



**KOMENDA MIEJSKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Słupsku  
ul. Młyńska 2, 76-200 Słupsk**

PZ.5585.20.1.2020.PBe

Słupsk, <sup>01</sup> września 2020 r.

Egz. nr **2**

## **PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach:

25.08.-01.09.2020 r.

przez

- 1) st. sekc. Piotra Bereza – starszego technika w Komendzie Miejskiej PSP w Słupsku (legitymacja służbowa nr 6/2019),**

*stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli*

legitymujących się upoważnieniem numer **PZ.5585.20.2020.PBe z dnia 03.08.2020 r.**, wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w :

**Budynek Centrum Aktywności Twórczej, ul. Gen. Żaruskiego 1a, 76-270 Ustka.**  
*(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)*

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Bałtycka Galeria Sztuki Współczesnej, ul. Partyzantów 31a, 76-200 Słupsk.	Pani Edyta Wolska – Dyrektor Bałtyckiej Galerii Sztuki Współczesnej w Słupsku.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Pani Bożena Wysocka – specjalista ds. gospodarczych i inwestycji.	Pan Mariusz Symonowicz – opiekun obiektu.

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym;
- 3) rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej;

*Wolska*

*Bereza*

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono na podstawie rocznego planu kontroli.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

Budynek Centrum Aktywności Twórczej, ul. Gen. Zaruskiego 1a, 76-270 Ustka.

### **1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:**

Budynek jest własności Gminy Miasta Ustka i na podstawie umowy jest wynajmowany przez Bałtycką Galerię Sztuki Współczesnej, ul. Partyzantów 31a, 76-200 Słupsk (przedłożono umowę wraz z aneksem).

### **2. Charakterystyka pożarowa obiektów:**

Budynek 4 kondygnacyjny usytuowany w zwartej zabudowie (od strony zachodniej przylega bezpośrednio do budynku hotelowego). W budynku mieści się Centrum Aktywności Twórczej, prowadzona jest działalność wystawiennicza, kulturalna i edukacyjna. Ponadto w obrębie 2 kondygnacji nadziemnej zlokalizowano 10 pokoi hotelowych przeznaczonych dla 17 osób (5 pokoi dwuosobowych, 4 pokoje jednoosobowe i 1 pokój trzyosobowy).

**Dane:**

**Powierzchnia użytkowa:** 1013,25 m<sup>2</sup>,

**Kubatura:** 3965,37 m<sup>3</sup>,

**Wysokość:** >12 m, budynek zaliczony do grupy wysokości średniowysokie (SW),

**Podział na strefy pożarowe:** obiekt stanowi 1 strefę pożarową.

**Kategoria zagrożenia ludzi:** ZLIII i ZL V.

**Zapotrzebowanie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru:** 10<sup>l/s</sup> realizowane z hydrantów zewnętrznych posadowionych na gminnej sieci wodociągowej, zlokalizowanych w pasie drogowym ul. Gen. Zaruskiego. Najbliżej usytuowany hydrant zewnętrzny zlokalizowano w bezpośrednim sąsiedztwie budynku (w odległości około 10 m).

**Ewakuacja:** Ewakuacja prowadzona do dwóch skrajnych klatek schodowych a następnie na zewnątrz obiektu. Klatki zostały zamknięte drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30 oraz zostały wyposażone w urządzenia służące do usuwania dymu (klapy oddymiające).

**Dojazd pożarowy:** Zapewniono bezpośredni dojazd do budynku od strony elewacji północnej poprzez utwardzoną (kostką betonową) drogę publiczną (ul. Zaruskiego).

**W instrukcji bezpieczeństwa pożarowego nie wskazano przebiegu drogi pożarowej. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych ustalono, że układ drogowy nie spełnia wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej stawianych drogom pożarowym. Stwierdzono zbliżenie układu drogowego do budynku na całej jego szerokości do wartości poniżej 2 metrów (zmierzono wartość 1,84 m i 1,94 m). Szerokość układu drogowego wynosi 4,96 metra i 5,01 metra. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych nie wskazano innego układu drogowego spełniającego wymagania przepisów ochrony przeciwpożarowej dla dróg pożarowych.**

### **3. Organizacja ochrony ppoż.**

Przedłożono do wglądu instrukcję bezpieczeństwa pożarowego opracowaną w miesiącu lipcu 2020 r. przez Pana Zenona Subocza, technika pożarnictwa. **W instrukcji nie zawarto wszystkich informacji wynikających z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719) m.in. w części graficznej nie zawarto informacji dotyczących przewidywanej liczby osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach; przebiegu drogi pożarowej; lokalizacji kurku głównego instalacji gazowej.**

**Ponadto instrukcja nie została zapewniona w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych.**

Przedłożono do wglądu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej przeprowadzonego przez Pana Lecha Boryła, technika pożarnictwa, Complex Ewa Boryła, ul. Paderewskiego 26/4, 76-200 Słupsk.

Przedłożono do wglądu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia przez pracowników z obsługi systemu sygnalizacji pożarowej przeprowadzonego przez Saptex Grzegorz Mikołajko, ul. Nowowiejska 1/34, 76-200 Słupsk.

Wetke

ba

#### 4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w maju 2012 roku (protokół odbiorowy z dnia 21 maja 2012 r.).

- W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.  
 W wyniku kontroli wszczęto postępowanie administracyjne.\*

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

nie dotyczy

#### 5. Czynności zabronione

- Składowanie materiałów palnych (mebli tapicerowanych i drewnianych dekoracji) na drogach komunikacji ogólnej (klatkach schodowych) stanowiących pionowe drogi ewakuacyjne.
- Blokowanie drzwi przeciwpożarowych w sposób uniemożliwiający ich samoczynne zamknięcie w przypadku powstania pożaru (klinowanie drzwi oraz rozłączone samozamykacze).

#### 6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

nie stwierdzono

#### 7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

nie stwierdzono

#### 8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

- Przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
- Oświetlenie awaryjne.
- Hydranty wewnętrzne HP 25.
- System oddymiania klatek schodowych.
- System sygnalizacji pożarowej.
- System detekcji gazu.

#### 9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

- **Przeciwpożarowy wyłącznik prądu** – przeprowadzono próbę działania urządzenia poprzez wciśnięcie przycisku wyzwalacza przeciwpożarowego wyłącznika prądu – bez uwag.  
Protokół nr 01/12/2019/PWP/CAT z dnia 16.12.2019 r. ze sprawdzenia działania przeciwpożarowego wyłącznika prądu sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/701/151/20 – bez uwag.
- **Oświetlenie awaryjne** – przeprowadzono próbę działania urządzenia poprzez wciśnięcie przycisku wyzwalacza przeciwpożarowego wyłącznika prądu – bez uwag.  
Protokół nr 03/05/2020/CAT/AW z dnia 27.05.2020 r. ze sprawdzenia działania instalacji oświetlenia awaryjnego sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/701/151/20 – bez uwag.  
Protokół nr 04/05/2020/CAT/AW z dnia 27.05.2020 r. z pomiarów natężenia oświetlenia awaryjnego sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/701/151/20 – bez uwag.
- **Hydranty wewnętrzne HP 25** - przeprowadzono próbę działania jednego z urządzeń – bez uwag.  
Protokół z miesiąca lipca 2021 r. z badania instalacji hydrantowej (ciśnienie i wydajność) sporządzony przez Pana Mariusza Kostrubiec. **Nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej poddanie węży stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych próbie ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze, zgodnie z Polską Normą.**
- System oddymiania klatek schodowych – przeprowadzono próbę działania urządzenia poprzez zadymienie czujki oraz wciśnięcie ręcznego przycisku oddymiania – **brak działania systemu, klapy oddymiające pozostały w pozycji zamkniętej.**  
Protokół z dnia 10.07.2020 r. z przeglądu instalacji ograniczania oraz odprowadzania dymu i ciepła

*Wła*

*Bu*

sporządzony przez Saptech Grzegorz Mikołajko, ul. Nowowiejska 1/34, 76-200 Słupsk – bez uwag.

• **System sygnalizacji pożarowej** – przeprowadzono próbę działania urządzenia poprzez zadymienie czujki oraz wciśnięcie przycisku ROP – bez uwag.

Protokół z dnia 10.07.2020 r. z przeglądu instalacji sygnalizacji pożaru sporządzony przez Saptech Grzegorz Mikołajko, ul. Nowowiejska 1/34, 76-200 Słupsk – bez uwag.

• **System detekcji gazu** – odstąpiono od przeprowadzania próby ze względu na specyfikę urządzenia.

Protokół kontroli okresowej z dnia 16.12.2019 r. sporządzony przez Pana mgr inż. Jacka Kołosowskiego, GASTECHNIKA – bez uwag.

## **10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic**

Obiekt kompletnie wyposażony i oznakowany w podręczny sprzęt gaśniczy.

Przedłożono do wglądu protokół miesiąca lipca 2020 r. z przeglądu sprzętu ppoż. sporządzony przez Pana Tadeusza Kostrubiec, ul. Widzińska 4, 76-251 Kobylnica – bez uwag.

## **11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych**

nie stwierdzono

## **12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe**

Budynek został wyposażony w instalacje:

- elektryczną,
- odgromową,
- wentylacyjną,
- gazową.

## **13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych**

• Protokół nr 07/12/2017 z dnia 18.12.2017 r. ze sprawdzenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej instalacji elektrycznej sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/008/341/15 – bez uwag.

• Protokół nr 08/12/2017 z dnia 18.12.2017 r. z pomiarów stanu rezystancji izolacji sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/008/341/15 – bez uwag.

• Protokół nr 09/12/2017 z dnia 18.12.2017 r. z badania urządzenia piorunochronnego sporządzony przez Pana Krzysztofa Wyrzykowskiego upr. nr D/008/341/15 – bez uwag.

• Protokół z dnia 05.11.2019 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych sporządzony przez Pana Zdzisława Lewandowskiego, Mistrza Kominarskiego – bez uwag.

• Zestaw protokołów z dnia 18.05.2020 r. z przeglądu/naprawy urządzeń wchodzących w skład instalacji wentylacji mechanicznej sporządzony przez P.H.U. Abimet Mirosława Abramik, ul. Zamiejska 11, 76- 200 Słupsk – bez uwag.

• Protokół nr 1/12/2019 z dnia 09.12.2019 r. (z kontroli kotłowni gazowej) obejmujący sprawdzenia szczelności instalacji gazowej sporządzony przez Engie EC Serwis Sp. z o.o. – bez uwag.

*Wdch*

*Ba*

## WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.	Składowanie materiałów palnych (mebli tapicerowanych i drewnianych dekoracji) na drogach komunikacji ogólnej (klatkach schodowych) stanowiących pionowe drogi ewakuacyjne.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Blokowanie drzwi przeciwpożarowych w sposób uniemożliwiający ich samoczynne zamknięcie w przypadku powstania pożaru (klinowanie drzwi oraz rozłączone samozamykacze).	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Brak działania systemu oddymiania klatek schodowych.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
4.	Nie wskazano układu drogowego spełniającego wymagania przepisów ochrony przeciwpożarowej dla dróg pożarowych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
5.	Brak kompletnego oznakowania obiektu znakami bezpieczeństwa m.in.: brak oznakowania drzwi przeciwpożarowych, ręcznych przycisków oddymiania, przeciwpożarowego wyłącznika prądu.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
6.	Nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej poddanie wężu stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych próbie ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze, zgodnie z Polską Normą.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
7.	Nieprawidłowości dotyczące instrukcji bezpieczeństwa pożarowego wskazane w punkcie 3 protokołu.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

### Inne ustalenia:

Obiekt wyposażony w instrukcje postępowania na wypadek powstania pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

### W dniu 01.09.2020 r. podczas podpisywania protokołu ustalono:

- przedłożono do wglądu protokół badania instalacji hydrantowej z miesiąca lipca 2020 r. potwierdzający poddanie wężu stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych próbie ciśnieniowej, sporządzony przez Pana Mariusza Kostrubiec,
- przeprowadzono kolejne próby działania systemu oddymiania klatek schodowych poprzez wciśnięcie ręcznego przycisku oddymiania i zadymienie czujki – bez uwag,
- stwierdzono umieszczenie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego w skrzynce przy wejściu głównym do budynku,
- stwierdzono brak blokowania drzwi przeciwpożarowych,
- stwierdzono usunięcie materiałów palnych (mebli tapicerowanych i drewnianych dekoracji) z dróg ewakuacyjnych,
- stwierdzono kompletne oznakowanie obiektu znakami bezpieczeństwa.

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych sporządzono dokumentację fotograficzną.

### 14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Bez uwag Włcha

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 5 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.

Dwa egzemplarze protokołu przekazano kontrolowanemu.

**DYREKTOR**  
Bałtyckiej Galerii Sztuki Współczesnej  
w Słupsku

**Edyta Wojska**

.....  
(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

**STARSZY TECHNIK**  
ds. kontrolno-rozpoznawczych  
**Piotr Bereza**  
st. sekc. Piotr Bereza

.....  
(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
stanowiska służbowego kontrolującego)